

Tilinpäätösongelmia

Siito-Vuori Oy (y 0696710-8) 2008/04

Tilintarkastaja Kari Saukkonen HTM – tuloslaskelmassa purettu poistoeroa 133 000€ kun kerran taseesta ei kertynyttä poistoeroa löydy. Toisaalta taseen vastattavalta löytyy miinus 463 355€, siis negatiivisia muita velkoja? On kyllä mielenkiintoista että liitetiedoissa on esitetty ”hyllypoistojen” kaltainen laskelma, mutta loppujen lopuksi tuloslaskelmassa poistot on esitetty suunnitelman mukaan! Sitten negatiivisista ”muista veloista(poistoerosta!?)” ei löydy selitystä, sen lisäksi niitä on taseessa ollut jo 5 vuotta!? Tilinpäätösanalyysissä niitä oikaistaan voittovaroista!

Eriksen Oy (y 0721952-3) 2007/12

Yritys on aktivoinut taseeseensa fuusiotappiota ja sen jälkeen tehnyt poistot siitä suoraan taseen kautta kirjauksella per voittovarain fuusiotappio 126 000 €, joka ei kuulu hyvään kirjanpitoon, koska tilikauden tulos on muodostettu väärin, siis se näyttää 126 000 e paremmalta. Fuusiotappion aktivointi edellyttää realistisia tulonodotuksia, mutta lukuun ottamatta sitä on se aktivoitu vai ei, kulukirjaus on tehtävä aina tuloslaskelman kautta, joku kokonaan (normaalisti satunnaisena kuluna) jo muodostamisvuonna tai sitten poistoina ja tuloslaskelman kautta siis kirjauksella per tilikauden poistot an fuusiotappio/liikearvo. Tilinpäätösanalyysissä suoritetaan jälkimmäistä.

Rinheat Oy (y 0954041-7) 2007/12

Tuloslaskelmassa on vapaaehtoisten varausten muutoksena tuloutettu 398 045 € (jolla tilikauden tulos menee positiiviseksi 180 000 euroa = just jaetun osingon verran?). Toisaalta taseen vastattavalta ei löydy varauksia, eikä poistoeroa (ei edes negatiivisia). Kuitenkin liitetiedoissa on ”mielestäni tyhjistä” ilmoitettu takuuvaraus? Sitten ilmeisesti on käytännössä tuloutettu suoraan siirtovelkoja? Jos on näin, tilinpäätösanalyysiin nähden on ainakin hyvä, että niiden ”muutos” on tuloslaskelmassa nettotuloksen alapuolella, mutta tapaus on hyvin poikkeava.

Pohjanmaan Erikoislattiat (y 0797443-0) Oy 2007/03

Yrityksen taseessa on kirjattu 362 445 € vakuudettomia lähipiirilainasaamisia (OYL 13.1 vastaan), joista tilintarkastaja on antanut huomautus. Huolimatta siitä että vakuudettomat lähipiirilainasaamiset ovat olleet taseessa useita vuosia (siis ehdottomasti pitkäaikainen erä), niitä on ilmoitettu lyhytaikaisina lainasaamisina (parantaa maksuvalmiutta). Samalla vakuudettomat lähipiirilainasaamiset on esitetty jakokelpoisten voittovarojen laskelmassa, joka on täysin mahdoton tilanne! Yrityksen tulos on ollut kaksi vuotta peräkkäin tappiollinen ja samalla vakuudettomat lähipiirilainasaamiset kasvaneet, eikä yrityksen todelliset rahavarat riittävä ”kattamaan” lähipiirilainat. Normaalisti tässä tapauksessa YTN ohjeiden mukaan (ja tilintarkastajan huomautuksen mukaan) tilinpäätösanalyysissä niitä oikaistaan pois saamisista ja omasta pääomasta.

Oy Listech Ltd 2007/12

Yrityksen tuloslaskelmassa liiketoiminnan muut kulut ovat +217 693€? Sitten liitetiedoista saadaan selvä että siihen on kirjattu 268 157€ palautuneita luottotappioita ja näin ollen nettotulos on parannettu luonteeltaan kertaluonteisella erällä 268 000 eurolla!? Tilinpäätösanalyysissä 268 000 siirrettiin satunnaisiksi kuluiksi. Sitten jos katsotaan tasetta ja liitetietoja voidaan huomata myös että vastaavalle puolelle on tullut 623 325 € osakkeita (omistukset muissa yrityksissä) johon lisätietojen mukaan liittyvät palautetut luottotappiot (siis osakkeilla on palautettu aikaisemmin allaskirjattuja myyntisaamisia).

P.S. Kyseiset tilinpäätökset löytyvät em. Patentti ja Rekisteri Hallituksen kautta